



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Laboral

CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA

Magistrada ponente

AL7847-2024

Radicación n.º 101530

Acta 41

Bogotá D.C., seis (6) de noviembre de dos mil veinticuatro (2024).

La Sala decide sobre la admisibilidad del recurso de casación que **ROSA JULIA DÍAZ DE GALLO** y otras 199 personas naturales interpusieron frente a la sentencia que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta profirió el 28 de agosto de 2019, en el proceso ordinario laboral que promueven contra la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS – ECOPETROL S.A.**

I. ANTECEDENTES

Rosa Julia Díaz de Gallo y otras ciento noventa y nueve (199) personas naturales instauraron proceso ordinario laboral contra Ecopetrol S.A., procurando el reajuste de las pensiones de jubilación que les fueron concedidas por la empresa Colombian Petroleum Company y por la accionada a partir del 1.º de enero de 1993, conforme al artículo 116 de la Ley 6.º de

1992 y el Decreto Reglamentario 2108 del mismo año. Por ello, pidieron el pago de las diferencias pensionales para cada uno, junto con los intereses moratorios y la indexación.

Concluido el trámite de primera instancia, el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cúcuta, mediante sentencia de 21 de junio de 2012, resolvió:

PRIMERO: DECLARAR imprósperas las excepciones de FALTA DE LEGITIMACION [sic] EN LA CAUSA POR PASIVA DE ECOPETROL S.A. FRENTE A LOS DEMANDANTES PENSIONADOS POR SUCURSAL EXTRABJERA [sic] COLOMBIAN PETROLEUM COMPANY – COLPET, INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION [sic] RECLAMADA y PAGO DE LA OBLIGACION [sic] RECLAMADA, propuestas por ECOPETROL S.A. [...]

SEGUNDO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de PRESCRIPCION [sic] propuesta por la [sic] ECOPETROL S.A., por las razones anteriormente expuestas.

TERCERO: RECONOCER a favor de los señores ROSA JULIA DIAZ [sic] DE GALLO, TEODOMIRA CARRILLO DE BELTRAN [sic], MIGUEL RAMON [sic] GARCIA [sic] ORTEGA, ANGELA [sic] HERMINDA POLENTINO DE OMAÑA, IRMA MELANO DE SIERRA, MERCEDES RAMÍREZ DE CÁRDENAS, JUANA ORTIZ DE PEREZ [sic], MARÍA DEL SOCORRO ESCALANTE DE VALERO, EUGENIA MARÍA SÁNCHEZ DE BEDOYA, ANA DEL CARMEN ROZO CORDERO, MARÍA REYES ESTUPIÑAN [sic] DE BROWN, ALIX [sic] BEATRIZ PORRAS PINEDA, CANDIDA [sic] ROSA MORA DE RODRÍGUEZ, LEOPOLDO GARCÍA SEPULVEDA, GUILLERMINA LAZARO [sic] RANGEL, SILVIA TARAZONA BUITRAGO, ISABEL SACHICA [sic] DE LUNA, AMELIA LUNA SACHICA [sic], HILDA MARÍA PEREZ [sic] DE GUEVARA, MARÍA OLIVA PINEDA COMBARIZA, BLANCA CORZO MANRIQUE, GREGORIA ARIAS DE RINCÓN, ISABEL HEREDIA DE CASTAÑEDA, SULMAN ALIDA DAVIDA SÁNCHEZ, RUTH TERESA BLANCO RODRÍGUEZ, SILFIDA [sic] SÁNCHEZ DE GUALDRON [sic], SUSANA FUENTES, LUCIA [sic] BELTRAN [sic] DELGADO, MARÍA CELINA JAIMES ORTIZ, JOSÉ ISABEL MENDOZA AYALA, RAMON [sic] NICOLAS [sic] VARGAS MORENO, MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ DE ORTIZ, MARÍA TRINIDAD CÁRDENAS BLANCO, ANA DOLORES ROSAS, CARMEN ROSA ARDILA VDA DE DURAN [sic], JOSEFINA GONZALEZ [sic] DE RAMÍREZ, PAULINA SIERRA DE IBARRA, ELIDA GELVEZ [sic] JAIMES, MARÍA CELINA RAMÍREZ DE PEÑALOZA, BLANCA CECILIA MORENO DE MARTÍNEZ, BLANCA ALCIRA MEDINA DUARTE, VITALIA CAMPO MANDON [sic], ALICIA MEDINA DE

DUARTE, LEONOR UREÑA, MARÍA BELEN [sic] GALVIS RODRÍGUEZ, HORTENCIA DÍAZ DE QUINTERO, SAMUEL SANDOVAL CARDENAS [sic], MATILDE PEÑARANDA DE SANTANDER, ALCIRA SILVA VDA DE GARRIDO, ANA ROSA NEIRA DÍAZ, HERNANDO DÍAZ DAZA, GILBERTO HERNÁNDEZ GUERRERO, JOSÉ JESUS [sic] RANGEL CARRILLO, CARMEN ALICIA LOBO, AUDELINA MENDOZA BAUTISTA, JOSÉ DE JESUS [sic] MARTÍNEZ BOTELLO, DIOSELINA MENESES DE ANGARITA, MARÍA DEL CARMEN AFANADOR DE JAIMES, LUISA MARGARITA BARROSO DE REINOSO, MARÍA TRINIDAD CRUZ DE CARVAJAL, MYRIAM SEQUEDA DE TUTA, JOSÉ RAFAEL CORONADO MOLINA, ROSENDA PARADA SÁNCHEZ, OLGA TERESA GONZALEZ [sic] DE SERRADA, ANDRÉS MARÍA SALAZAR PACHECO, JORGE PORRAS JAIMES, MARÍA ELCIDA SÁNCHEZ DE DÁVILA, FRANCISCO APOLIDORO DÁVILA SÁNCHEZ, ALBERTINA SAYAGO DE SABOGAL, UBALDINA LEAL DE ACUÑA, ISABEL CRISTINA BUITRAGO, ALBA ROSA GÓMEZ DE ARANGO, ANA PAULA VELANDIA, LUIS HERNESTO SIBULO SOLANO, HUMBERTO PALENCIA HERNÁNDEZ, CARMEN SOFÍA OCHOA DE SERRANO, OBDULIO TUTA ROZO, CEINAIDA OCHOA DE BLANCO, JOSEFINA RODRÍGUEZ, BERTHA CONTRERAS DE MONTES, LUZ STELLA CASADIEGO VDA DE LUGO, ISOLINA PITA BAUTISTA, FERNANDO MALDONADO FLÓREZ, CECILIA HERNÁNDEZ MANTILLA, CECILIA MENDOZA DE SIERRA, ADELA CARVAJALINO, EDDA SOTO SOTO, ROBERTO BAEZ [sic] LUNA, LIBIA MONSALVE FUENTES, ROMELIA IBARRA DE RUIZ, RAMONA AMINTA CONDE DE TORRES, DOLORES URIBE DE MARTÍNEZ, LUIS ALFREDO GACERANT CRIADO, MARINA RAMÍREZ DE AMAYA, UBALDINA CARRILLO DE CONTRERAS, LILIA MURILLO DE PAEZ [sic], GLADYZ COTAMO GÓMEZ, PEDRO JULIO BUENDÍA LEIRA, BERNABELA LOZANO CONTRERAS, BRAULIO MORENO GONZÁLEZ, JUAN VICENTE MARTÍNEZ PARADA, ALEJANDRO SERRANO SERRANO, MARÍA CELINA BLANCO PEÑALOZA, ANDRÉS DÍAZ QUIÑONES, OLGA MARÍA LIZCANO DE MONCADA, CARMEN ALICIA RODRÍGUEZ DE CORTÉS, ELIDA ROSA VERGEL AREVALO [sic], RAFAEL DARIO [sic] PORRAS CHACÓN, HILDA MARÍA PORRAS DE CANONIGO [sic], VILMA MARÍA RINCÓN DE ESCALANTE, JOSÉ LUIS MORA CAMACHO, IDIES MARÍA LIDUEÑEZ [sic] AVENDAÑO, PABLO ANIBAL [sic] ROJAS GÓMEZ, SARA LIZCANO, JESÚS CARRILLO COGOLLO, BLANCA EMMA DÍAZ, CARLOS ARTURO OTERO MANTILLA, GLADYS MERCADO, MARÍA DELINA OTERO DE RAMÍREZ, GLADYS PABON GÓMEZ, MARÍA STELLA HERRERA OVALLES, CIRA DURAN [sic] DE BRICEÑO, DANIEL TORRES, MATILDE CORREA DE NAVA, JAVIER LEMUS, RODOLFO ROJAS, JESÚS MARÍA BASTOS, VIRGILIO PALLARES NORIEGA, PEDRO MARÍA FLÓREZ SUAREZ, ELBA JAIMES DE GAITAN, JUSTO BURGOS, HERMINDA SILVA DE BLANCO, JOSÉ MANUEL SANTOS, ANA DEL CARMEN ESTEVEZ [sic] DE BUENAVER, LUIS FERMIN [sic] DURAN [sic] PICO, JOSÉ EDUVIGUEZ [sic] CONTRERAS SOTO, MARÍA LEONOR MONSALVE DE BARRETO, CARMEN SORAIDA VELANDIA DE PEÑA, MARÍA IRMA CAMPEROS

DE PEREZ [sic], ANTONIO RUBEN [sic] MONTENEGRO VARGAS, ALIX [sic] MARÍA ALVARADO, VICTOR [sic] MANUEL MUÑOZ, RAMIRO PAJARO [sic] FANDIÑO, TIMOTEO CELIS HERNÁNDEZ, ELIAS [sic] LAGUADO, GUSTAVO ADOLFO VARGAS MOROS, ISABEL RUEDA DE MARTHEYN, ROSA ALBA CARREÑO, JESÚS MARÍA IBARRA VILLAMIZAR, MARÍA TERESA SÁNCHEZ DE BALLESTEROS, MERCEDES HERNÁNDEZ ORTEGA, PARMENIO LÓPEZ CÁRDENAS, CARMEN CECILIA JAIMES DE FUENTES, ANA ISABEL GÓMEZ DE PEREZ [sic], ALBA CECILIA BOHORQUEZ [sic] DE BLANCO, ELVA ROSA FLÓREZ FIGUEREDO, CARMEN CECILIA ESLAVA DE ROMERO, ANTONIO MENDEZ [sic], LORENZO CORREDOR VERA, JOSÉ MARÍA GELVEZ DURAN [sic], LUIS ANDRÉS GALVIS HERNÁNDEZ, ALONSO TOSCANO GIL, JOSE [sic] ANTONIO MEDINA DURAN [sic], JUAN JOSÉ HERNÁNDEZ OSORIO, PEDRO ALCANTARA [sic] UGARTE PÉREZ, EMMA ALEJANDRINA REUTER DE MALDONADO, ROSA EULALIA CANTOR ACEVEDO, VICTORIA CORZO SERRANO, ROSALBINA RUIZ HURTADO, JOSEFINA MONTAGOUTH DE DURAN [sic], MARCO ANTONIO NAVARRO PAVA, CANDIDA [sic] ROSA GARCÍA MOLANO, LUIS FRANCISCO PEREZ [sic] CAMACHO, HUMBERTO PAEZ [sic], LUZMILA DEL SOCORRO RAMÍREZ DE SUAREZ [sic], MIGUEL MEJÍA RODRÍGUEZ, CARMEN OLIVA MINOLTA, NARY GÓMEZ DE QUIROGA, MARINA HERNÁNDEZ DE POMPEYO, ANA EDDA ZAMBRANO DE SILVA, ERNESTINA PABÓN DE BAYONA, ESTHER ROA DE ESTUPIÑAN [sic], NELLY CÁRDENAS DE DÍAZ y CARMEN CECILIA VEGA DE OMAÑA, el derecho al reajuste pensional consagrado en el artículo 116 de la Ley 6a de 1992 y en su Decreto Reglamentario 2108 de 1993, a partir del 1 de enero de 1993, por las razones anteriormente expuestas.

CUARTO: CONDENAR a ECOPETROL S.A. a reconocer y pagar a favor de los demandantes, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, las diferencias salariales de las mesadas pensionales y sus adicionales causadas a su favor conforme a continuación se reseña, por las razones anteriormente expuestas:

a) A favor de los señores ROSA JULIA DÍAZ DE GALLO, TEODOMIRA CARRILLO DE BELTRÁN, MIGUEL RAMÓN GARCÍA ORTEGA, ANGELA [sic] HERMINDA POLENTINO DE OMAÑA, IRMA MELANO DE SIERRA, MERCEDES RAMÍREZ DE CÁRDENAS, JUANA ORTIZ DE PEREZ [sic], MARÍA DEL SOCORRO ESCALANTE DE VALERO, EUGENIA MARÍA SÁNCHEZ DE BEDOYA, ANA DEL CARMEN ROZO CORDERO, MARÍA REYES ESTUPIÑAN [sic] DE BROWN, ALIX [sic] BEATRIZ PORRAS PINEDA, CANDIDA [sic] ROSA MORA DE RODRÍGUEZ, LEOPOLDO GARCÍA SEPULVEDA [sic], GUILLERMINA LAZARO [sic] RANGEL, SILVIA TARAZONA BUITRAGO, ISABEL SÁCHICA DE LUNA, AMELIA LUNA SÁCHICA, HILDA MARÍA PÉREZ DE GUEVARA, MARÍA OLIVA PEREZ [sic] COMBARIZA, BLANCA CORZO MANRIQUE, GREGORIA ARIAS DE RINCÓN, ISABEL HEREDIA DE CASTAÑEDA, SULMAN ALIDA DÁVILA SÁNCHEZ, RUTH TERESA BLANCO RODRÍGUEZ, SILFIDA

[sic] SÁNCHEZ DE GUALDRON [sic], SUSANA FUENTES, LUCÍA BELTRÁN DELGADO, MARÍA CELINA JAIMES ORTIZ, MARÍA TRINIDAD CÁRDENAS BLANCO, ANA DOLORES ROSAS, CARMEN ROSA ARDILA VDA DE DURAN [sic], JOSEFINA GONZÁLEZ DE RAMÍREZ, PAULINA SIERRA DE IBARRA, ELIDA GELVEZ [sic] JAIMES, MARÍA CELINA RAMÍREZ DE PEÑALOZA, BLANCA CECILIA MORENO DE MARTÍNEZ, BLANCA ALCIRA MEDINA DUARTE, VITALIA CAMPO MANDON, ALICIA MEDINA DE DUARTE, LEONOR UREÑA, MARÍA BELÉN GALVIS RODRÍGUEZ, HORTENCIA DÍAZ DE QUINTERO, SAMUEL SANDOVAL CÁRDENAS, MATILDE PEÑARANDA DE SANTANDER, ALCIRA SILVA VDA DE GARRIDO, ANA ROSA NEIRA DÍAZ, HERNANDO DÍAZ DAZA, GILBERO HERNÁNDEZ GUERRERO, JOSÉ JESÚS RANGEL CARRILLO, CARMEN ALICIA LOBO, AUDELINA MENDOZA BAUTISTA, JOSÉ DE JESÚS MARTÍNEZ BOTELLO, DIOSELINA MENESES DE ANGARITA, MARÍA DEL CARMEN AFANADOR DE JAIMES, LUISA MARGARITA BARROSO DE REINOSO, MARÍA TRINIDAD CRUZ DE CARVAJAL, MYRIAM SEQUEDA DE TUTA, JOSÉ RAFAEL CORONADO MOLINA, ROSENDA PARADA SÁNCHEZ, OLGA TERESA GONZÁLEZ DE SERRADA, ANDRÉS MARÍA SALAZAR PACHECO, JORGE PORRAS JAIMES, MARÍA ELCIDA SÁNCHEZ DE DÁVILA, FRANCISCO APOLIDORO DÁVILA SÁNCHEZ, ALBERTINA SAYAGO [sic] DE SABOGAL, UBALDINA LEAL DE ACUÑA, ISABEL CRISTINA BUITRAGO, ALBA ROSA GÓMEZ DE ARANGO, ANA PAULA VELANDIA, LUIS HERNESTO SIBULO SOLANO, HUMBERTO PALENCIA HERNÁNDEZ, CARMEN SOFÍA OCHOA DE SERRANO, OBDULIO TUTA ROZO, CEINAIDA OCHOA DE BLANCO, JOSEFINA RODRÍGUEZ, BERTHA CONTRERAS DE MONTES, LUZ ESTELLA CASADIEGO VDA DE LUGO, ISOLINA PITA BAUTISTA, FERNANDO MALDONADO FLOREZ [sic], CECILIA HERNÁNDEZ MANTILLA, CECILIA MENDOZA DE SIERRA, ADELA CARVAJALINO, EDDA SOTO SOTO, ROBERTO BAEZ [sic] LUNA, LIBIA MONSALVE FUENTES, ROMELIA IBARRA DE RUIZ, RAMONA AMINTA CONDE DE TORRES, DOLORES URIBE DE MARTÍNEZ, LUIS ALFREDO GARCERANT CRIADO, MARINA RAMÍREZ DE AMAYA, UBALDINA CARRILLO DE CONTRERAS, LILIA MURILLO DE PÁEZ, GLADYS COTAMO GÓMEZ, PEDRO JULIO BUENDÍA LEIRA, BERNABELA LOZANO CONTRERAS, BRAULIO MORENO GONZÁLEZ, JUAN VICENTE MARTÍNEZ PARADA, ALEJANDRO SERRANO SERRANO, MARÍA CELINA BLANCO PEÑALOZA, ANDRÉS DÍAZ QUIÑONEZ [sic], OLGA MARÍA LIZCANO DE MONCADA, CARMEN ALICIA RODRÍGUEZ DE CORTES, ELIDA ROSA VERGEL AREVALO [sic], RAFAEL DARIO [sic] PORRAS CHACÓN, HILDA MARÍA PORRAS DE CANONIGO [sic], VILMA MARÍA RINCÓN DE ESCALANTE, JOSÉ LUIS MORA CAMACHO, IDIES MARÍA LIDUEÑEZ [sic] AVENDAÑO, PABLO ANIBAL [sic] ROJAS GÓMEZ, SARA LIZCANO, JESÚS CARRILLO COGOLLO, BLANCA EMMA DÍAZ, CARLOS ARTURO OTERO MANTILLA, GLADYS MERCADO, MARÍA DELINA OTERO DE RAMÍREZ, GLADYS PABÓN GÓMEZ, MARÍA STELLA HERRERA OVALLES, CIRA DURÁN DE BRICEÑO, DANIEL TORRES, MATILDE CORREA DE NAVA, JAVIER LEMUS, RODOLFO ROJAS, JESÚS

MARÍA BASTOS, VIRGILIO PALLARES NORIEGA, PEDRO MARÍA FLÓREZ SUAREZ, ELBA JAIMES DE GAITÁN, JUSTO BURGOS, HERMINDA SILVA DE BLANCO, JOSÉ MANUEL SANTOS, ANA DEL CARMEN ESTEVEZ [sic] DE BUENAVER, LUIS FERMÍN DURÁN PICO, JOSÉ EDUVIGUEZ [sic] CONTRERAS SOTO, MARÍA LEONOR MONSALVE DE BARRETO, CARMEN ZORAIDA VELANDIA DE PEÑA, MARÍA IRMA CAMPEROS DE PÉREZ, ANTONIO RUBEN [sic] MONTENEGRO VARGAS, ALIX [sic] MARÍA ALVARADO, VICTOR [sic] MANUEL MUÑOZ, RAMIRO PAJARO [sic] FANDIÑO, TIMOTEO CELIS HERNÁNDEZ, ELIAS [sic] LAGUADO, GUSTAVO ADOLFO VARGAS MOROS, ISABEL RUEDA DE MARTHERYN, ROSA ALBA CARREÑO, JESÚS MARÍA IBARRA VILLAMIZAR, MARÍA TERESA SÁNCHEZ DE BALLESTEROS, MERCEDES HERNÁNDEZ ORTEGA, PARMENIO LÓPEZ CÁRDENAS, CARMEN CECILIA JAIMES DE FUENTES, ANA ISABEL GÓMEZ DE PÉREZ, ALBA CECILIA BOHORQUEZ [sic] DE BLANCO, ELVA ROSA FLÓREZ FIGUEREDO, CARMEN CECILIA ESLAVA DE ROMERO, ANTONIO MENDEZ [sic], LORENZO CORREDOR VERA, JOSÉ MARÍA GELVEZ [sic] DURAN [sic], LUIS ANDRÉS GALVIS HERNÁNDEZ, ALONSO TOSCANO GIL, JOSÉ ANTONIO MEDINA DURAN [sic], JUAN JOSÉ HERNÁNDEZ OSORIO, PEDRO ALCANTARA [sic] UGARTE PÉREZ, EMMA ALEJANDRINA REUTER DE MALDONADO, ROSA EULALIA CANTOR ACEVEDO, VICTORIA CORZO SERRANO, ROSALBINA RUIZ HURTADO, JOSEFINA MONTAGOYTH DE DURAN [sic], MARCO ANTONIO NAVARRO PAVA, CANDIDA [sic] ROSA GARCÍA MOLANO, LUIS FRANCISCO PÉREZ CAMACHO, HUMBERTO PAEZ [sic], LUZMILA DEL SOCORRO RAMÍREZ DE SUAREZ [sic], MIGUEL MEJÍA RODRÍGUEZ, a partir del 13 de septiembre de 2008 y hasta cuando se pague el retroactivo adeudado y se normalice su pago en nómina.

b) A favor de los señores RAFAEL CÁRDENAS BENITEZ [sic], CARMEN ALICIA CLOMENARES [sic], ILIA SOFÍA BONILLA DE ESPINOSA, TRANSITO [sic] HERNÁNDEZ, JOSÉ IGNACIO FIGUEROA PULIDO, DIVA MARÍA SOLANO DE YORI, LUZ ESMELDA JAUREGUI [sic] RUIZ, MARÍA NAYIBE CHONA DE RINCÓN, MARÍA INES [sic] RONDÓN DE COLMENARES, BEATRIZ COLMENARES CONTRERAS, ANA VICTORIA VILLAMIZAR DE GÓMEZ, MARÍA VICTORIA BETANCOURT RODRÍGUEZ, MARÍA JESÚS SANTIAGO FRANCO, MARY GÓMEZ DE QUIROGA, MARINA HERNÁNDEZ DE POMPEYO, ANA EDDA ZAMBRANO DE SILVA, ERNESTINA PABÓN DE BAYONA, ESTHER ROA DE ESTUPIÑAN [sic], NELLY CÁRDENAS DE DÍAZ Y CARMEN CECILIA VEGA DE OMAÑA, a partir del 16 de diciembre de 2008 y hasta se pague el retroactivo adeudado y se normalice su pago en nómina.

c) A favor de la señora CARMEN OLIVA MINOLTA, a partir del 21 de diciembre de 2008 y hasta cuando se pagu[e] el retroactivo adeudado y se normalice su pago en nómina.

QUINTO9 [sic]: CONDENAR a ECOPETROL S.A. a reconocer y pagar

a los demandantes, dentro de los cinco (5) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, la indexación correspondiente sobre las sumas reconocidas por concepto de reajuste pensional, conforme al IPC certificado por el DANE, a partir de la fecha establecida para el pago efectivo [sic] de la diferencia de las mesadas pensionales a cada uno, y hasta la fecha en que se de [sic] cumplimiento al pago total de lo ordenado, y se le incluya en nómina de pensionados la diferencia pensional reconocida, por las razones anteriormente expuestas.

SEXTO: ABSOLVER a ECOPETROL S.A. de las demás pretensiones incoadas en su contra por los demandantes, por las razones anteriormente expuestas.

SEPTIMO [sic]: DECLARAR que no hay lugar a hacer pronunciamiento alguno respecto de las demás excepciones propuestas por ECOPETROL S.A., por las razones anteriormente expuestas.

OCTAVO: CONDENAR en costas a ECOPETROL.

Por apelación de Ecopetrol S.A., la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, a través de sentencia de 12 de marzo de 2013, confirmó la de primer grado.

Contra tal decisión, el abogado de dicha entidad interpuso acción de tutela, resuelta por esta Corporación por medio de fallo CSJ STL10104-2019, en el que se concedió el amparo constitucional deprecado, se dejó sin valor ni efecto la providencia del juez de segundo grado y le ordenó reemplazarla, en 48 horas, con base en las consideraciones allí expuestas.

En cumplimiento de lo anterior, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta, mediante proveído de 28 de agosto de 2019, revocó el dictado en primera instancia y absolvió a la accionada de todas las pretensiones incoadas en su contra.

Inconformes con tal decisión, los vencidos en juicio interpusieron recurso extraordinario de casación, que el Colegiado de alzada concedió por auto de 16 de marzo de 2023 y, en consecuencia, remitió el expediente a esta Corporación para su trámite.

II. CONSIDERACIONES

La jurisprudencia de la Sala ha precisado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que se acrediten los siguientes presupuestos: *i)* se dirija contra una sentencia de segunda instancia en un proceso ordinario, salvo que se trate de la casación *per saltum*; *ii)* se interponga dentro del término legal y *iii)* exista interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

La Corte ha señalado, respecto de esta última exigencia, que corresponde al agravio que sufre el interesado con la sentencia impugnada. De modo que, si quien presenta el recurso extraordinario es el demandante, su interés está delimitado por las pretensiones que le han sido negadas y, si lo es la accionada, el valor será definido por las resoluciones de la providencia que pecuniariamente la perjudiquen.

Ahora, en ambos casos debe analizarse si la inconformidad planteada en el recurso guarda relación con los reparos que exhibieron los interesados respecto de la sentencia de primer grado y verificarse que la condena sea

determinada o determinable, a fin de cuantificar el agravio sufrido.

En el *sub lite*, el interés económico para recurrir en casación está determinado por el agravio sufrido por los demandantes con la sentencia acusada, el cual está integrado por las pretensiones expresamente reconocidas en la decisión de primer grado y que revocó el Tribunal al resolver la apelación interpuesta por Ecopetrol S.A., en virtud de un fallo de tutela; esto es, el reajuste pensional y la indexación, a favor de los accionantes antes relacionados, a partir del 13 de septiembre, 16 y 21 de diciembre de 2008, en los términos previstos por el juzgador singular.

Lo anterior, considerando que los actores no apelaron la decisión del *a quo*, por lo que se entiende que estuvieron conformes a lo resuelto en la sentencia y, por ello, frente a las pretensiones negadas que no se apelaron, no podría estimarse perjuicio económico para recurrir en casación (CSJ AL2371-2023, CSJ AL2442-2023, CSJ AL3165-2023).

En tal sendero, como quiera que concurren varios promotores del litigio con derechos individuales, conviene recordar que el perjuicio se determina conforme a las pretensiones de cada uno, que conservan sus efectos autónomos e independientes, así que los actos particulares no surten provecho ni perjuicio de los otros (CSJ AL5403-2022, CSJ AL1372-2024, CSJ AL5320-2024).

En tal contexto, importa resaltar el error en que incurrió el juez de segunda instancia al conceder el recurso de casación a favor de Teodomira Carrillo de Beltrán, Juana Ortiz de Pérez, María del Socorro Escalante de Valero, Blanca Corzo Manrique, Sulman Alida Dávila Sánchez, Ramón Nicolás Vargas Moreno, Carmen Alicia Lobo, Ana Dolores Rosas, Paulina Sierra de Ibarra, Vitalia Campo Mandón, Ubaldina Leal de Acuña, Alba Rosa Gómez de Arango, Isabel Cristina Buitrago, Luis Ernesto Sibulo Solano, Obdulio Tuta Rozo, Cenaina Ochoa de Blanco, Josefina Rodríguez, Isolina Pita Bautista, Fernando Maldonado Flórez, Edda Soto Soto, Margarita Hernández Rojas, María Victoria Betancourt Rodríguez, Beatriz Colmenares Contreras, Carmen Alicia Colmenares, Marina Ramírez de Amaya, Dolores Uribe de Martínez y Luzmila del Socorro Ramírez Suárez.

Ello, en tanto carecía de elementos de juicio que identificaran el valor de las mesadas que les fueron reconocidas por la accionada; luego, ante la ausencia de tal información, luce manifiesta la imposibilidad de calcular el reajuste solicitado, su indexación y la incidencia futura, en los términos y condiciones del fallo de primer grado. En ese orden, esta Sala no tiene otro camino más que inadmitirles el recurso de casación.

La misma suerte corren Rosa Julia Díaz Gallo, Miguel Ramón García Ortega, Ángela Erminda Polentino de Omaña, Irma Melano de Sierra, Mercedes Ramírez de Cárdenas, Eugenia María Sánchez de Bedoya, Ana del Carmen Rozo Cordero, María Reyes Estupiñán de Brown, Álix Beatriz Porras Pineda, Cándida Rosa Mora de Rodríguez, Leopoldo García Sepúlveda, Silvia

Tarazona Buitrago, Guillermina Lázaro Rangel, Isabel Sáchica de Luna, Amelia Luna Sáchica, Hilda María Pérez de Guevara, María Oliva Pineda Combariza, Gregoria Arias de Rincón, Isabel Heredia de Castañeda, Ruth Teresa Blanco Rodríguez, Sílida Sánchez de Gualdrón, Susana Fuentes, Lucía Beltrán Delgado, María Celina Jaimes Ortiz, José Isabel Mendoza Ayala, María del Carmen Ramírez de Ortiz, María Trinidad Cárdenas Blanco, Carmen Rosa Ardila Vda. de Durán, Josefina González de Ramírez, Elida Gélvez Jaimes, María Celina Ramírez de Peñaloza, Blanca Cecilia Moreno de Ramírez, Blanca Alcira Medina Duarte, Alicia Medina de Duarte, Leonor Ureña de Peña, María Belén Galvis Rodríguez, Hortencia Díaz de Quintero, Samuel Sandoval Cárdenas, Matilde Peñaranda de Santander, Alcira Silva Vda. de Garrido, Ana Rosa Neira Díaz, Hernando Díaz Daza, Gilberto Hernández Guerrero, José Jesús Rangel Carrillo, Audelia Mendoza Bautista, José de Jesús Martínez Botello, Dioselina Meneses de Angarita, María del Carmen Afanador de Jaimes, Luisa Margarita Barroso de Reinoso, María Trinidad Cruz de Carvajal, Myriam Sequeda de Tuta, José Rafael Coronado Molina, Rosenda Parada Sánchez, Olga Teresa González de Serrada, Andrés María Salazar Pacheco, Jorge Porras Jaimes, María Elcida Sánchez de Dávila, Francisco Apolidoro Dávila Sánchez, Albertina Sayago de Sabogal, Ana Paula Velandia, Humberto Palencia Hernández, Carmen Sofía Ochoa de Serrano, Bertha Contreras de Montes, Luz Stella Casadiego Vda. de Lugo, Cecilia Hernández Mantilla, Cecilia Mendoza de Sierra, Adela Carvajalino, María Jesús Santiago Franco, Ana Victoria Villamizar de Gómez, María Inés Rondón de Colmenares, María Nayibe Chona de Rincón, Luz Ismelda Jáuregui Ruiz, Diva María Solano de Yory, José Ignacio

Figuerola Pulido, Tránsito Hernández, Ilia Sofia Bonilla de Espinosa, Rafael Cárdenas Benítez, Lilia Murillo de Páez, Ubaldina Carillo de Contreras, Luis Alfredo Garcerant Criado, Ramona Aminta Conde de Torres, Romelia Ibarra de Ruiz, Libia Monsalve Fuentes, Roberto Báez Luna, Emma Alejandrina Reuter de Maldonado, Rosa Eulalia Cantor Acevedo, Victoria Corzo Serrano, Rosalbina Ruiz Hurtado y Miguel Mejía Rodríguez, por cuanto allegaron unos comprobantes de pago reconocidos por Colpensiones y Allianz en el año 2015 (f.º 1979-2086 cdno. 4 de primera instancia), pero de éstos no es posible constatar la fecha a partir de cuando les fueron reconocidas las pensiones de jubilación, si accedieron a ellas bajo las figuras de la compatibilidad o compartibilidad y, en el evento de la última, la que imperó para el reconocimiento de su derecho, tampoco exhiben el monto que el empleador y la administradora de pensiones están obligadas a sufragar.

En tal sentido, ante la ausencia de información eficaz que sirva para obtener un acercamiento claro y verídico sobre los valores que integran el perjuicio irrogado por los demandantes aludidos, requisito indispensable para acudir en casación, se hace inviable su admisión.

Esto mismo ocurre con las demandantes Matilde Parra de Quintero y Margarita Hernández Rojas, como quiera que basta revisar el fallo que finalizó la instancia inicial para constatar que en esa ocasión el juez singular nada mencionó respecto a las pretensiones perseguidas por aquellas y, pese a ello, su abogado tampoco utilizó el remedio procesal que permite adicionar la sentencia, según el artículo 287 del Código General del Proceso;

luego, ante tal situación, se entiende que las promotoras del juicio aludidas carecen de interés jurídico para recurrir.

Definido lo anterior, en lo concerniente a los 81 recurrentes faltantes, a la luz de la información que milita en los certificados y resoluciones obrantes en los cuadernos n.º 2, 3 y 4 del expediente, esta Sala verificó que su perjuicio asciende a los valores definidos conforme los cálculos que se detallarán a continuación.

- **Gladys Gómez Cotamo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 51.243.165,39
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/C
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.770.714,75
	\$ 66.013.880,14

- **Pedro Julio Buendía Leira**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 59.961.330,44
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 28.116.860,71
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.824.246,91
	\$ 101.902.438,07

- **Bernabela Lozano Contreras**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 16.761.179,01
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/C
Indexación de diferencias pensionales	\$ 6.950.644,66
	\$ 23.711.823,67

- **Braulio Antonio Moreno González**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 55.173.971,20
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.720.508,29
	\$ 67.894.479,49

- **Juan Vicente Martínez Parada**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 68.007.632,88
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 15.679.343,70
	\$ 83.686.976,58

- **Alejandro Serrano Serrano**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 53.759.586,71
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.394.418,12
	\$ 66.154.004,83

- **María Celina Blanco de Peñaloza**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 63.383.063,51
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.613.136,72
	\$ 77.996.200,24

- **Andrés Díaz Quiñónez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 46.569.307,36
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.736.679,77
	\$ 57.305.987,13

- **Olga María Lizcano de Moncada**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 51.641.745,49
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.906.144,10
	\$ 63.547.889,58

- **Carmen Alicia Rodríguez de Cortés**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 38.200.964,08
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.807.335,59
	\$ 47.008.299,67

- **Elida Rosa Vergel Arévalo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 27.599.741,06
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 6.363.194,95
	\$ 33.962.936,01

- **Rafael Darío Porras Chacón**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 45.785.242,12
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 19.935.925,44
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.555.911,40
	\$ 76.277.078,96

- **Hilda María Porras de Canónigo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 83.574.517,15
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 181.013.021,61
Indexación de diferencias pensionales	\$ 19.268.787,64
	\$ 283.856.326,41

- **Vilma María Rincón de Escalante**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 46.360.904,86
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.688.632,01
	\$ 57.049.536,87

- **José Luis Mora Camacho**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 126.025.708,35
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 29.055.567,92
	\$ 155.081.276,26

- **Idies María Liduñez Avendaño**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 3.911.238,33
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 1.661.254,87
	\$ 5.572.493,20

- **Pablo Aníbal Rojas Gómez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 46.802.875,44
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 30.307.269,29
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.790.529,52
	\$ 87.900.674,25

- **Sara Lizcano**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 60.150.465,54
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.867.852,52
	\$ 74.018.318,06

- **Jesús Carrillo Cogollo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 48.831.850,69
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 16.900.951,53
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.258.315,25
	\$ 76.991.117,48

- **Blanca Emma Díaz de Boada**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 63.087.387,99
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.544.967,93
	\$ 77.632.355,92

- **Carlos Arturo Otero Mantilla**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 42.994.798,70
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 37.441.807,07
Indexación de diferencias pensionales	\$ 9.912.567,13
	\$ 90.349.172,90

- **Gladys Mercado de Nava**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 24.393.315,64
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 5.623.944,90
	\$ 30.017.260,54

- **María Adelina Otero de Ramírez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 47.015.996,48
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.839.665,15
	\$ 57.855.661,64

- **Gladys Pabón Gómez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 52.766.332,55
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.165.420,68
	\$ 64.931.753,23

- **María Estela Herrera Ovalles**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 35.947.755,99
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 175.387.848,47
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.287.852,37
	\$ 219.623.456,82

- **Cira Durán de Briceño**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 74.374.918,98
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 17.147.338,73
	\$ 91.522.257,71

- **Daniel Eugenio Torres Maldonado**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 60.930.205,45
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 22.448.786,05
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.047.623,66
	\$ 97.426.615,16

- **Matilde Correa de Nava**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 49.709.893,66
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.460.750,43
	\$ 61.170.644,10

- **Javier Lemus**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 42.686.697,53
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 69.581.164,22
Indexación de diferencias pensionales	\$ 9.841.533,57
	\$ 122.109.395,31

- **Rodolfo Rojas Morelli**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 49.275.000,91
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 19.805.026,15
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.360.484,73
	\$ 80.440.511,79

- **Jesús María Bastos**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 54.958.884,10
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 29.452.720,90
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.670.919,38
	\$ 97.082.524,37

- **Virgilio Pallares Noriega**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 37.722.471,13
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 37.062.019,95
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.697.017,75
	\$ 83.481.508,83

- **Pedro María Flórez Suárez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 64.526.131,55
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 44.665.643,69
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.876.674,15
	\$ 124.068.449,39

- **Elba Jaimes de Gaitán**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 64.601.406,73
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.894.029,05
	\$ 79.495.435,78

- **Justo Burgos**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 52.244.933,09
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 20.998.726,48
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.045.210,63
	\$ 85.288.870,20

- **Herminda Silva de Blanco**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 63.333.725,87
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.601.761,80
	\$ 77.935.487,66

- **José Manuel Santos**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 57.073.579,62
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 49.702.243,56
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.158.468,15
	\$ 119.934.291,33

- **Ana del Carmen Estévez de Buenaver**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 15.985.980,77
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	FALLECIDA EN 24/8/11
Indexación de diferencias pensionales	\$ 6.789.867,10
	\$ 22.775.847,87

- **Luis Fermín Durán Pico**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 52.814.304,44
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 30.072.395,13
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.176.480,74
	\$ 95.063.180,31

- **José Eduvigés Contreras Soto**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 57.334.672,56
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 28.805.547,15
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.218.663,83
	\$ 99.358.883,54

- **María Leonor Monsalve de Barreto**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 59.285.386,56
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.668.406,22
	\$ 72.953.792,78

- **Carmen Zoraida Velandia de Peña**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 24.336.378,46
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 5.610.817,88
	\$ 29.947.196,34

- **María Irma Camperos de Pérez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 58.331.858,85
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.448.567,83
	\$ 71.780.426,67

- **Antonio Rubén Montenegro Vargas**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 12.160.047,02
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	Fallecido en 28/11/2011
Indexación de diferencias pensionales	\$ 5.091.168,13
	\$ 17.251.215,15

- **Álix María Alvarado de Pacheco**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 64.419.571,03
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 14.852.106,33
	\$ 79.271.677,36

- **Víctor Manuel Muñoz Rodríguez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 51.700.727,33
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 24.243.327,13
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.919.742,52
	\$ 87.863.796,97

- **Ramiro Pájaro Fandiño**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 93.240.456,69
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 72.869.990,10
Indexación de diferencias pensionales	\$ 21.496.839,48
	\$ 187.607.286,27

- **Timoteo Celis Hernández**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 93.932.510,27
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 53.485.047,18
Indexación de diferencias pensionales	\$ 21.656.394,30
	\$ 169.073.951,74

- **Elías Laguado**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 52.848.120,70
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 30.091.650,06
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.184.277,16
	\$ 95.124.047,92

- **Gustavo Adolfo Vargas Moros**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 57.508.472,38
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 34.671.439,22
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.258.733,85
	\$ 105.438.645,45

- **Isabel Rueda de Martheryn**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 60.413.751,47
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 60.030.517,84
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.928.553,80
	\$ 134.372.823,11

- **Rosa Alba Carreño**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 18.442.816,22
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 4.252.041,16
	\$ 22.694.857,39

- **Jesús María Ibarra Villamizar**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 38.850.117,69
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.956.999,71
	\$ 47.807.117,40

- **María Teresa Sánchez de Ballesteros**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 15.198.903,34
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 23.756.724,82
Indexación de diferencias pensionales	\$ 3.504.148,27
	\$ 42.459.776,43

- **Mercedes Hernández Ortega**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 44.930.005,46
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.358.734,28
	\$ 55.288.739,73

- **Parmenio López Cárdenas**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 49.891.950,94
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 26.737.327,92
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.502.724,23
	\$ 88.132.003,09

- **Carmen Cecilia Jaimes de Fuentes**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 24.849.005,12
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 5.729.005,34
	\$ 30.578.010,45

- **Ana Isabel Gómez de Pérez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 53.131.626,73
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 49.235.401,50
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.249.640,25
	\$ 114.616.668,48

- **Alba Cecilia Bohórquez de Blanco**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 45.422.307,20
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.472.235,78
	\$ 55.894.542,98

- **Elva Rosa Flórez Figueredo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 18.629.683,08
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 4.295.123,82
	\$ 22.924.806,90

- **Carmen Cecilia Eslava de Romero**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 149.763.537,40
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 188.943.002,07
Indexación de diferencias pensionales	\$ 34.528.388,61
	\$ 373.234.928,07

- **Antonio Méndez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 38.953.379,29
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.980.806,95
	\$ 47.934.186,24

- **Lorenzo Corredor Vera**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 43.403.555,47
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 20.352.645,85
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.006.807,11
	\$ 73.763.008,43

- **José María Gelvez Durán**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 52.774.590,00
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 36.531.107,27
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.167.324,46
	\$ 101.473.021,74

- **Luis Andrés Galvis Hernández**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 57.823.435,40
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.331.349,43
	\$ 71.154.784,82

- **Alonso Toscano Gil**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 68.833.378,62
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 56.869.195,59
Indexación de diferencias pensionales	\$ 15.869.721,61
	\$ 141.572.295,83

- **José Antonio Medina Durán**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 53.575.956,59
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 23.328.177,95
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.352.081,70
	\$ 89.256.216,23

- **Juan José Hernández Osorio**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 51.006.314,48
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 11.759.643,76
	\$ 62.765.958,24

- **Pedro Alcántara Ugarte Pérez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 57.535.604,02
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 26.979.397,43
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.264.989,12
	\$ 97.779.990,57

- **Josefina Montagut de Durán**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 53.801.660,42
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 12.404.118,33
	\$ 66.205.778,75

- **Marco Antonio Navarro Pava**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 59.064.413,28
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 27.696.281,40
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.617.460,23
	\$ 100.378.154,92

- **Cándida Rosa García Molano**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 36.000.883,33
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 35.772.512,33
Indexación de diferencias pensionales	\$ 8.300.101,02
	\$ 80.073.496,68

- **Luis Francisco Pérez Camacho**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 47.379.324,61
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	\$ 30.680.549,78
Indexación de diferencias pensionales	\$ 10.923.431,44
	\$ 88.983.305,82

- **Humberto Páez**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 42.995.401,15
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 9.912.706,02
	\$ 52.908.107,17

- **Carmen Oliva Minolta**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 34.540.722,83
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 7.746.303,58
	\$ 42.287.026,41

- **Mary Gómez de Quiroga**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 75.360.615,05
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 16.968.190,19
	\$ 92.328.805,24

- **Marina Hernández de Pompeyo**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 119.112.312,30
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 26.819.318,92
	\$ 145.931.631,22

- **Ana Edda Zambrano de Silva**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 86.610.604,14
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 19.501.236,85
	\$ 106.111.841,00

- **Ernestina Pabón de Bayona**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 72.091.744,04
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 16.232.171,45
	\$ 88.323.915,49

- **Esther Roa de Estupiñán**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 60.385.188,89
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.596.324,41
	\$ 73.981.513,30

- **Nelly Cárdenas de Díaz**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 60.902.353,38
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 13.712.769,12
	\$ 74.615.122,50

- **Carmen Cecilia Vega de Omaña**

CONCEPTO	VALOR
Retroactivo de diferencias en mesadas pensionales	\$ 75.829.840,14
Incidencia futura de la diferencia pensional a fecha de fallo de segunda instancia	N/D
Indexación de diferencias pensionales	\$ 17.073.840,88
	\$ 92.903.681,02

Así las cosas, se equivocó el Tribunal al concederles el recurso de casación a Gladys Gómez Cotamo, Bernabela Lozano Contreras, Braulio Antonio Moreno González, Juan

Vicente Martínez Parada, Alejandro Serrano Serrano, María Celina Blanco de Peñaloza, Andrés Díaz Quiñónez, Olga María Lizcano de Moncada, Carmen Alicia Rodríguez de Cortés, Elida Rosa Vergel Arévalo, Rafael Darío Porras Chacón, Vilma María Rincón de Escalante, Idies María Liduénez Avendaño, Pablo Aníbal Rojas Gómez, Sara Lizcano, Jesús Carrillo Cogollo, Blanca Emma Díaz de Boada, Carlos Arturo Otero Mantilla, Gladys Mercado de Nava, María Adelina Otero de Ramírez, Gladys Pabón Gómez, Cira Durán de Briceño, Daniel Eugenio Torres Maldonado, Matilde Correa de Nava, Rodolfo Rojas Morelli, Jesús María Bastos, Virgilio Pallares Noriega, Elba Jaimes de Gaitán, Justo Burgos, Herminda Silva de Blanco, Ana del Carmen Estévez de Buenaver, Luis Fermín Duran Pico, José Eduvigés Contreras Soto, María Leonor Monsalve de Barreto, Carmen Zoraida Velandia de Peña, María Irma Camperos de Pérez, Antonio Rubén Montenegro Vargas, Álix María Alvarado de Pacheco, Víctor Manuel Muñoz Rodríguez, Elías Laguado, Rosa Alba Carreño, Jesús María Ibarra Villamizar, María Teresa Sánchez de Ballesteros, Mercedes Hernández Ortega, Parmenio López Cárdenas, Carmen Cecilia Jaimes de Fuentes, Alba Cecilia Bohórquez de Blanco, Elva Rosa Flórez Figueredo, Antonio Méndez, Lorenzo Corredor Vera, Luis Andrés Galvis Hernández, José Antonio Medina Durán, Juan José Hernández Osorio, Pedro Alcántara Ugarte Pérez, Josefina Montagut de Durán, Cándida Rosa García Molano, Luis Francisco Pérez Camacho, Humberto Páez, Carmen Oliva Minolta, Mary Gómez de Quiroga, Ernestina Pabón de Bayona, Esther Roa de Estupiñán, Nelly Cárdenas de Díaz y Carmen Cecilia Vega de Omaña.

Lo anterior, en tanto ninguno supera el monto mínimo que exige la ley para la procedencia del recurso extraordinario de casación, pues resulta inferior a \$99.373.920, valor equivalente a 120 veces el salario mínimo mensual vigente, conforme el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, teniendo en cuenta que para la fecha de la sentencia de segunda instancia -28 de agosto de 2019- ascendía a \$828.116.

Importa aclarar que si bien, en el recuadro de incidencia futura de Gladys Gómez Cotamo, Bernabela Lozano Contreras, Braulio Antonio Moreno González, Juan Vicente Martínez Parada, Alejandro Serrano Serrano, María Celina Blanco de Peñaloza, Andrés Díaz Quiñónez, Olga María Lizcano de Moncada, Carmen Alicia Rodríguez de Cortés, Elida Rosa Vergel Arévalo, Vilma María Rincón de Escalante, José Luis Mora Camacho, Idies María Liduénez Avendaño, Sara Lizcano, Blanca Emma Díaz de Boada, Gladys Mercado de Nava, María Adelina Otero de Ramírez, Gladys Pabón Gómez, Cira Durán de Briceño, Matilde Correa de Nava, Elba Jaimes de Gaitán, Herminda Silva de Blanco, María Leonor Monsalve de Barreto, Carmen Zoraida Velandia de Peña, María Irma Camperos de Pérez, Álix María Alvarado de Pacheco, Rosa Alba Carreño, Jesús María Ibarra Villamizar, Mercedes Hernández Ortega, Carmen Cecilia Jaimes de Fuentes, Alba Cecilia Bohórquez de Blanco, Elva Rosa Flórez Figueredo, Antonio Méndez, Luis Andrés Galvis Hernández, Juan José Hernández Osorio, Josefina Montagut de Durán,

Humberto Páez, Carmen Olivia Minolta, Mary Gómez de Quiroga, Marina Hernández de Pompeyo, Ana Edda Zambrano de Silva, Ernestina Pabón de Bayona, Esther Roa de Estupiñán, Nelly Cárdenas de Díaz y Carmen Cecilia Vega de Omaña, se consignó en la casilla titulada «VALOR» el total de «N/D», lo que es igual a \$0, tal situación se debe al hecho de que a partir de las pruebas que se incorporaron al plenario no fue posible constatar sus fechas de nacimiento, a fin de determinar la probabilidad de vida cada uno de ellos y el número de mesadas pendientes de reconocerles sobre la base de la diferencia pensional.

Finalmente, como respecto a Pedro Julio Buendía Leira, Hilda María Porras de Canónigo, José Luis Mora Camacho, María Estela Herrera Ovalles, Javier Lemus, Pedro María Flórez Suárez, José Manuel Santos, Ramiro Pájaro Fandiño, Timoteo Celis Hernández, Gustavo Adolfo Vargas Moros, Isabel Rueda de Martheryn, Ana Isabel Gómez de Pérez, Carmen Cecilia Eslava de Romero, José María Gelves Durán, Alonso Toscano Gil, Marco Antonio Navarro Pava, Marina Hernández de Pompeyo y Ana Edda Zambrano Silva sí se cumple con la cuantía mínima referida en el párrafo anterior, su recurso es susceptible de admisión.

III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR el recurso de casación que **PEDRO JULIO BUENDÍA LEIRA, HILDA MARÍA PORRAS DE CANÓNIGO, JOSÉ LUIS MORA CAMACHO, MARÍA ESTELA HERRERA OVALLES, JAVIER LEMUS, PEDRO MARÍA FLÓREZ SUÁREZ, JOSÉ MANUEL SANTOS, RAMIRO PÁJARO FANDIÑO, TIMOTEO CELIS HERNÁNDEZ, GUSTAVO ADOLFO VARGAS MOROS, ISABEL RUEDA DE MARTHERYN, ANA ISABEL GÓMEZ DE PÉREZ, CARMEN CECILIA ESLAVA DE ROMERO, JOSÉ MARÍA GELVES DURÁN, ALONSO TOSCANO GIL, MARCO ANTONIO NAVARRO PAVA, MARINA HERNÁNDEZ DE POMPEYO y ANA EDDA ZAMBRANO SILVA** interpusieron contra la sentencia que la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cúcuta profirió el 28 de agosto de 2019, dentro del proceso ordinario laboral que promueven contra la **EMPRESA COLOMBIANA DE PETRÓLEOS – ECOPETROL S.A.**

SEGUNDO: INADMITIR el recurso de casación interpuesto contra la misma providencia por **TEODOMIRA CARRILLO DE BELTRÁN, JUANA ORTIZ DE PÉREZ, MARÍA DEL SOCORRO ESCALANTE DE VALERO, BLANCA CORZO MANRIQUE, SULMAN ALIDA DÁVILA SÁNCHEZ, RAMÓN NICOLÁS VARGAS MORENO, CARMEN ALICIA LOBO, ANA DOLORES ROSAS, PAULINA SIERRA DE IBARRA, VITALIA CAMPO MANDÓN, UBALDINA LEAL DE ACUÑA, ALBA ROSA GÓMEZ DE ARANGO, ISABEL CRISTINA BUITRAGO, LUIS ERNESTO SIBULO SOLANO, OBDULIO TUTA ROZO,**

CENAINA OCHOA DE BLANCO, JOSEFINA RODRÍGUEZ, ISOLINA PITA BAUTISTA, FERNANDO MALDONADO FLÓREZ, EDDA SOTO SOTO, MARGARITA HERNÁNDEZ ROJAS, MARÍA VICTORIA BETANCOURT RODRÍGUEZ, BEATRIZ COLMENARES CONTRERAS, CARMEN ALICIA COLMENARES, MARINA RAMÍREZ DE AMAYA, DOLORES URIBE DE MARTÍNEZ, LUZMILA DEL SOCORRO RAMÍREZ SUÁREZ, ROSA JULIA DÍAZ GALLO, MIGUEL RAMÓN GARCÍA ORTEGA, ÁNGELA ERMINDA POLENTINO DE OMAÑA, IRMA MELANO DE SIERRA, MERCEDES RAMÍREZ DE CÁRDENAS, EUGENIA MARÍA SÁNCHEZ DE BEDOYA, ANA DEL CARMEN ROZO CORDERO, MARÍA REYES ESTUPIÑÁN DE BROWN, ÁLIX BEATRIZ PORRAS PINEDA, CÁNDIDA ROSA MORA DE RODRÍGUEZ, LEOPOLDO GARCÍA SEPÚLVEDA, SILVIA TARAZONA BUITRAGO, GUILLERMINA LÁZARO RANGEL, ISABEL SÁCHICA DE LUNA, AMELIA LUNA SÁCHICA, HILDA MARÍA PÉREZ DE GUEVARA, MARÍA OLIVA PINEDA COMBARIZA, GREGORIA ARIAS DE RINCÓN, ISABEL HEREDIA DE CASTAÑEDA, RUTH TERESA BLANCO RODRÍGUEZ, SÍLFIDA SÁNCHEZ DE GUALDRÓN, SUSANA FUENTES, LUCÍA BELTRÁN DELGADO, MARÍA CELINA JAIMES ORTIZ, JOSÉ ISABEL MENDOZA AYALA, MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ DE ORTIZ, MARÍA TRINIDAD CÁRDENAS BLANCO, CARMEN ROSA ARDILA VDA DE DURÁN, JOSEFINA GONZÁLEZ DE RAMÍREZ, ELIDA GÉLVEZ JAIMES, MARÍA CELINA RAMÍREZ DE PEÑALOZA, BLANCA CECILIA MORENO DE RAMÍREZ, BLANCA ALCIRA MEDINA DUARTE, ALICIA MEDINA DE DUARTE, LEONOR UREÑA DE PEÑA, MARÍA BELÉN GALVIS RODRÍGUEZ, HORTENCIA DÍAZ DE

QUINTERO, SAMUEL SANDOVAL CÁRDENAS, MATILDE PEÑARANDA DE SANTANDER, ALCIRA SILVA VDA DE GARRIDO, ANA ROSA NEIRA DÍAZ, HERNANDO DÍAZ DAZA, GILBERTO HERNÁNDEZ GUERRERO, JOSÉ JESÚS RANGEL CARRILLO, AUDELIA MENDOZA BAUTISTA, JOSÉ DE JESÚS MARTÍNEZ BOTELLO, DIOSELINA MENESES DE ANGARITA, MARÍA DEL CARMEN AFANADOR DE JAIMES, LUISA MARGARITA BARROSO DE REINOSO, MARÍA TRINIDAD CRUZ DE CARVAJAL, MYRIAM SEQUEDA DE TUTA, JOSÉ RAFAEL CORONADO MOLINA, ROSENDA PARADA SÁNCHEZ, OLGA TERESA GONZÁLEZ DE SERRADA, ANDRÉS MARÍA SALAZAR PACHECO, JORGE PORRAS JAIMES, MARÍA ELCIDA SÁNCHEZ DE DÁVILA, FRANCISCO APOLIDORO DÁVILA SÁNCHEZ, ALBERTINA SAYAGO DE SABOGAL, ANA PAULA VELANDIA, HUMBERTO PALENCIA HERNÁNDEZ, CARMEN SOFÍA OCHOA DE SERRANO, BERTHA CONTRERAS DE MONTES, LUZ STELLA CASADIEGO VDA DE LUGO, CECILIA HERNÁNDEZ MANTILLA, CECILIA MENDOZA DE SIERRA, ADELA CARVAJALINO, MARÍA JESÚS SANTIAGO FRANCO, ANA VICTORIA VILLAMIZAR DE GÓMEZ, MARÍA INÉS RONDÓN DE COLMENARES, MARÍA NAYIBE CHONA DE RINCÓN, LUZ ISMELDA JÁUREGUI RUIZ, DIVA MARÍA SOLANO DE YORY, JOSÉ IGNACIO FIGUEROA PULIDO, TRÁNSITO HERNÁNDEZ, ILIA SOFÍA BONILLA DE ESPINOSA, RAFAEL CÁRDENAS BENÍTEZ, LILIA MURILLO DE PÁEZ, UBALDINA CARILLO DE CONTRERAS, LUIS ALFREDO GARCERANT CRIADO, RAMONA AMINTA CONDE DE TORRES, ROMELIA IBARRA DE RUIZ, LIBIA MONSALVE FUENTES, ROBERTO BÁEZ LUNA, EMMA ALEJANDRINA REUTER DE

**MALDONADO, ROSA EULALIA CANTOR ACEVEDO,
VICTORIA CORZO SERRANO, ROSALBINA RUIZ HURTADO,
MIGUEL MEJÍA RODRÍGUEZ, MATILDE PARRA DE
QUINTERO, MARGARITA HERNÁNDEZ ROJAS, GLADYS
GÓMEZ COTAMO, BERNABELA LOZANO CONTRERAS,
BRAULIO ANTONIO MORENO GONZÁLEZ, JUAN VICENTE
MARTÍNEZ PARADA, ALEJANDRO SERRANO SERRANO,
MARÍA CELINA BLANCO DE PEÑALOZA, ANDRÉS DÍAZ
QUIÑÓNEZ, OLGA MARÍA LIZCANO DE MONCADA, CARMEN
ALICIA RODRÍGUEZ DE CORTÉS, ELIDA ROSA VERGEL
ARÉVALO, RAFAEL DARÍO PORRAS CHACÓN, VILMA
MARÍA RINCÓN DE ESCALANTE, IDIES MARÍA LIDUÉÑEZ
AVENDAÑO, PABLO ANÍBAL ROJAS GÓMEZ, SARA
LIZCANO, JESÚS CARRILLO COGOLLO, BLANCA EMMA
DÍAZ DE BOADA, CARLOS ARTURO OTERO MANTILLA,
GLADYS MERCADO DE NAVA, MARÍA ADELINA OTERO DE
RAMÍREZ, GLADYS PABÓN GÓMEZ, CIRA DURÁN DE
BRICEÑO, DANIEL EUGENIO TORRES MALDONADO,
MATILDE CORREA DE NAVA, RODOLFO ROJAS MORELLI,
JESÚS MARÍA BASTOS, VIRGILIO PALLARES NORIEGA,
ELBA JAIMES DE GAITÁN, JUSTO BURGOS, HERMINDA
SILVA DE BLANCO, ANA DEL CARMEN ESTÉVEZ DE
BUENAVER, LUIS FERMÍN DURÁN PICO, JOSÉ EDUVIGES
CONTRERAS SOTO, MARÍA LEONOR MONSALVE DE
BARRETO, CARMEN ZORAIDA VELANDIA DE PEÑA, MARÍA
IRMA CAMPEROS DE PÉREZ, ANTONIO RUBÉN
MONTENEGRO VARGAS, ÁLIX MARÍA ALVARADO DE
PACHECO, VÍCTOR MANUEL MUÑOZ RODRÍGUEZ, ELÍAS
LAGUADO, ROSA ALBA CARREÑO, JESÚS MARÍA IBARRA
VILLAMIZAR, MARÍA TERESA SÁNCHEZ DE**

BALLESTEROS, MERCEDES HERNÁNDEZ ORTEGA, PARMENIO LÓPEZ CÁRDENAS, CARMEN CECILIA JAIMES DE FUENTES, ALBA CECILIA BOHÓRQUEZ DE BLANCO, ELVA ROSA FLÓREZ FIGUEREDO, ANTONIO MÉNDEZ, LORENZO CORREDOR VERA, LUIS ANDRÉS GALVIS HERNÁNDEZ, JOSÉ ANTONIO MEDINA DURÁN, JUAN JOSÉ HERNÁNDEZ OSORIO, PEDRO ALCÁNTARA UGARTE PÉREZ, JOSEFINA MONTAGUT DE DURÁN, CÁNDIDA ROSA GARCÍA MOLANO, LUIS FRANCISCO PÉREZ CAMACHO, HUMBERTO PÁEZ, CARMEN OLIVA MINOLTA, MARY GÓMEZ DE QUIROGA, ERNESTINA PABÓN DE BAYONA, ESTHER ROA DE ESTUPIÑÁN, NELLY CÁRDENAS DE DÍAZ y CARMEN CECILIA VEGA DE OMAÑA.

TERCERO: Por Secretaría, exclúyase del portal ESAV las personas a las personas mencionadas en el ordinal que precede.

CUARTO: CÓRRASE traslado de manera conjunta y por el término legal a los recurrentes señalados en el ordinal primero de la presente providencia.

Sobre la selección a trámite de la demanda de casación se decidirá al momento de calificarla.

Notifíquese, publíquese y cúmplase.

Firmado electrónicamente por:



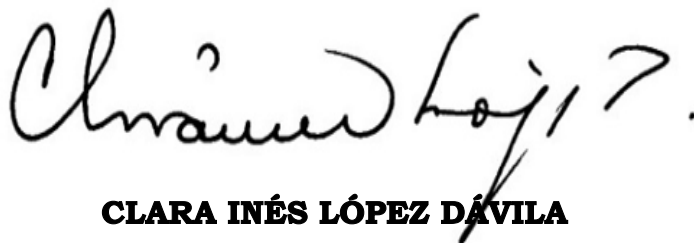
MARJORIE ZÚÑIGA ROMERO
Presidenta de la Sala
Salvamento de voto



LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ



IVÁN MAURICIO LENIS GÓMEZ



CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA



OMAR ÁNGEL MEJÍA AMADOR

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: AC2327DE227ADC0073838B6FC5F8C456FC9481715D198144F0EFC01EF0EE1671

Documento generado en 2024-12-18